

# Systemakkreditierung

Voraussetzungen, Erfahrungen und Chancen

Dipl.-Ing. Benjamin Ditzel  
Stiftung Universität Hildesheim

AproposBologna: Bologna und Qualitätssicherung  
Graz, den 11. September 2008

## Agenda

- **Die Systemakkreditierung als Instrument der Qualitätssicherung und -entwicklung**
  - Die Programmakkreditierung als Ausgangspunkt
  - Kriterien der Systemakkreditierung
  - Verfahrensablauf
- **Praxisbeispiele**
  - Elemente des Qualitätsmanagements
  - Beispiele für Prozessoptimierungen
- **Resümee**





## Programmakkreditierung als Ausgangspunkt

- **Programmakkreditierung in Deutschland**
  - Verlagerung staatlicher Kontrolle an Qualitätssicherungsagenturen
  - Sicherung von Mindeststandards
  - Voraussetzung zur Einführung von Studiengängen
- **Begutachtung anhand vorgegebener Bewertungskriterien**
  - Ziele des Studiengangs
  - Studiengangskonzept
  - Durchführung
  - Qualitätssicherung und -entwicklung
- **Verfahrensablauf**
  - Erstellung der Selbstdokumentation
  - Begutachtung der Dokumentation (formal, strukturell, inhaltlich)
  - Vor-Ort-Begehung
  - Bericht der Gutachter
  - Beschlussfassung durch die Akkreditierungskommission

Quellen: ACQUIN (2008), Schmidt/Horstmeyer (2008)

Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz

3



## Programmakkreditierung: Chancen und Kritikpunkte

### Chancen

- Bietet Anlass zur Reflexion
- *Möglicher* erster Schritt hin zu einem hochschulweiten Qualitätsmanagement
- Kritikfähigkeit als Voraussetzung für Lernprozesse

### Kritikpunkte

- Hoher Verfahrensaufwand und hohe Verfahrenskosten
- Isolierte Betrachtung einzelner Studiengänge
- Fehlende Integration in (vorhandene) QM-Strukturen
- Hoher Einfluss der Akkreditierungsagenturen auf die Gestaltung von Studiengängen

Quellen: Pirsch (2008), Reil (2008), Schmidt/Horstmeyer (2008)

Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz

4



## Grundprinzipien der Systemakkreditierung

- **Verlagerung der Verantwortung für die Qualitätssicherung in die Universität**
- **Akkreditierung des Qualitätssicherungssystems**
- **Berechtigung zur Selbstakkreditierung von Studiengängen**
- **Qualität der Prozesse gewährleistet die Qualität von Studiengängen**
- **Erfolgsmaßstab bleibt die Qualität der Programme**

Quellen: Akkreditierungsrat (2008a, 2008b), Zintl (2008)

Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz

5



## Thesen zur Systemakkreditierung

### Erwartungen an die Systemakkreditierung

- These 1: Durch die Systemakkreditierung wird der Akkreditierungsaufwand deutlich reduziert.
- These 2: Die Systemakkreditierung hilft, einen integrierten und umfassenden Ansatz für Qualitätsmanagement zu finden.
- These 3: Die Systemakkreditierung bietet einen Anlass, Qualitätsmanagement zu implementieren.
- These 4: Die Systemakkreditierung zeichnet einen klaren Weg hin zu Qualitätsmanagement vor.

### Kritik an der Systemakkreditierung

- These 5: Systemakkreditierung bedeutet Bürokratisierung.
- These 6: Die Systemakkreditierung fördert die derzeitige Heterogenität der Studienangebote.

Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz

6



## Kriterien für die Systemakkreditierung

1. **Qualifikationsziele**
2. **System der Steuerung in Studium und Lehre**
3. **Verfahren der internen Qualitätssicherung**
4. **Berichtssystem und Datenerhebung**
5. **Zuständigkeiten**
6. **Dokumentation**

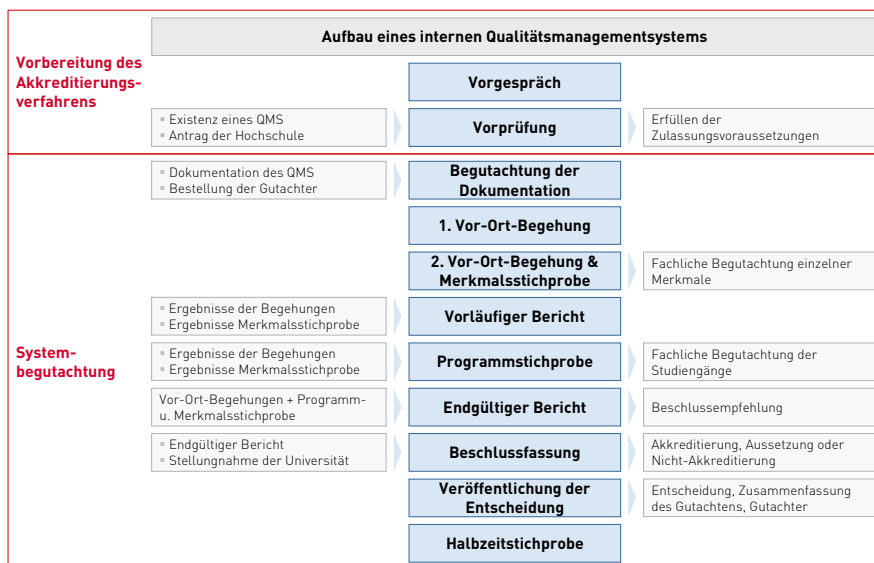
Quellen: Akkreditierungsrat [2008a]

Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz

7



## Verfahrensablauf



Quellen: Akkreditierungsrat [2008a, 2008b]

Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz

8

# Systemakkreditierung in der Praxis

Der Weg der Stiftung Universität Hildesheim

Dipl.-Ing. Benjamin Ditzel  
Stiftung Universität Hildesheim

AproposBologna: Bologna und Qualitätssicherung  
Graz, den 11. September 2008

## Stiftung Universität Hildesheim




### ▪ Die Universität Hildesheim in Zahlen

- 4.700 Studierende
- 460 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter
- 88 Mitglieder der Hochschullehrergruppe
- 28 Studiengänge,  
Schwerpunkt im Lehramt für Grund-, Haupt- und Realschulen
- Profil: Bildungswissenschaften,  
Kulturwissenschaften,  
Informations- und Kommunikationswissenschaften  
an 3 Fachbereichen mit insgesamt 22 Instituten
- Stiftungsuniversität

### ▪ Projekt QM

- Wahrnehmung der Verantwortung für Qualität
- Aufbau eines hochschulweiten QM-Systems
- Prozessorientierter Ansatz
- Diskursive Qualitätskultur



## Akteure des Qualitätsmanagements


**Zentrales Qualitätsmanagement**

<b>Vizepräsident für Lehre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projektleitung QM</li> <li>▪ Verantwortlich für Aufbau und Betrieb des Qualitätsmanagements</li> </ul>
<b>Stabstelle Qualitätsmanagement</b>	
<b>Zentrale QM-Kommission für Studium und Lehre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ VP Lehre (Vorsitz) + Studiendekan + Studierendenvertreter je Fachbereich</li> <li>▪ Begleitung des Aufbaus und der Weiterentwicklung des Qualitätsmanagements für den Bereich Studium und Lehre</li> <li>▪ Vorbereitung wichtiger Entscheidungen für Präsidium und Senat</li> </ul>

**Dezentrales Qualitätsmanagement**

<b>Dezentraler QM-Beauftragter</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ansprechpartner für dezentrales Qualitätsmanagement</li> </ul>
<b>Dezentrale QM-/ Studienkommission</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Studiendekan (Vorsitz) + Studiengangsverantwortliche + Studierende</li> <li>▪ Diskussion und Koordination der Studiengangskonzepte</li> <li>▪ Begleitung und Follow-up studiengangsbezogener Evaluationsverfahren</li> </ul>
<b>Studiengangsverantwortlicher</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zuständig die Entwicklung und Weiterentwicklung des Studiengangs</li> </ul>

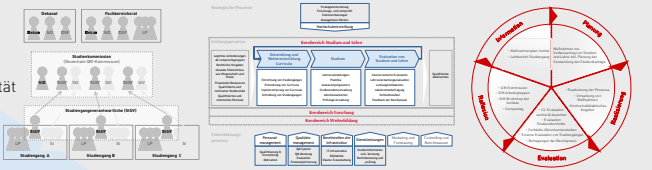
Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz 11



## Dokumentation des Qualitätsmanagements

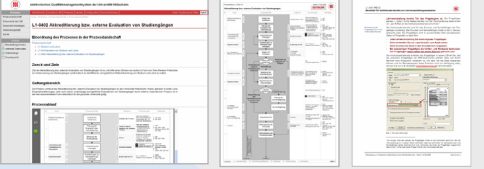
**QM-Handbuch**

- Organisation der Universität
- Profil und Strategie der Universität
- Qualitätsmanagementsystem
- Prozesslandschaft



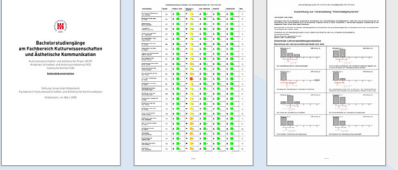
**Prozessdokumentation**

- Prozessbeschreibung (online)
- Prozessabläufe
- Prozessleitfäden
- Merkblätter
- Formulare und Dokumentvorlagen
- Checklisten

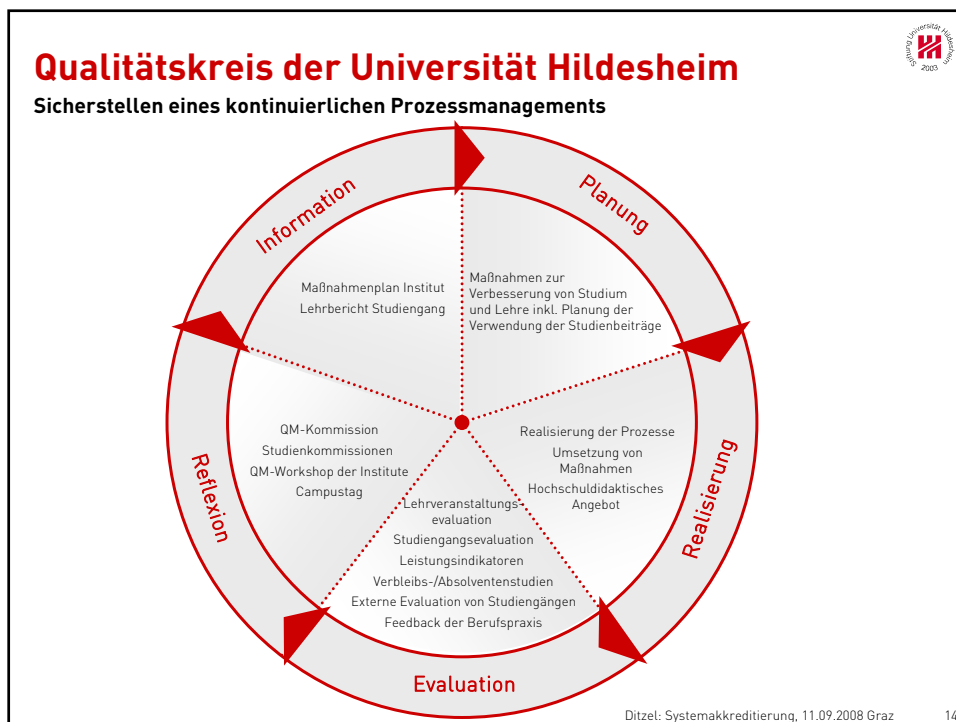
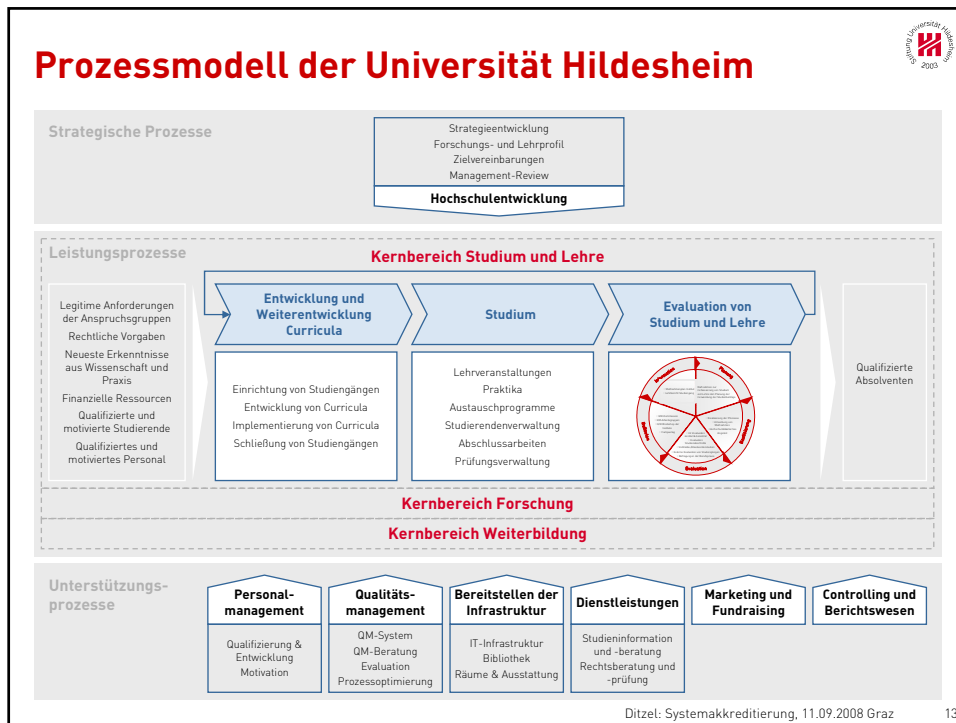



**Dokumentation der Prozessdurchführung**

- Studiengangsdokumentation
- Evaluationsberichte
- Studiengangsberichte



Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz 12

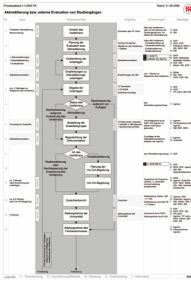
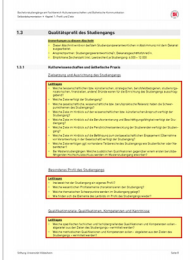





## Prozessoptimierung – Beispiel 1

### Akkreditierungsverfahren

<b>Ziel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Sicherstellen eines reibungslosen Ablaufs</li> <li>▫ Reduktion des Aufwands für die Programmverantwortlichen</li> <li>▫ Sicherstellen von Lernprozessen auf Systemebene</li> </ul>
<b>Maßnahmen der Prozessoptimierung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Koordination und Begleitung aller Akkreditierungsverfahren durch QM</li> <li>▫ Fachbereichsübergreifende Reflexion und Analyse aller Akkreditierungsverfahren</li> <li>▫ Kontinuierliche Anpassung der Prozessdokumentation</li> </ul>
<b>Ergebnisse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Homogenisierung und Erscheinungsbild der Unterlagen</li> <li>▫ Reduktion des Dokumentationsaufwands</li> <li>▫ Lösung hochschulweiter (systemischer) Probleme</li> </ul>

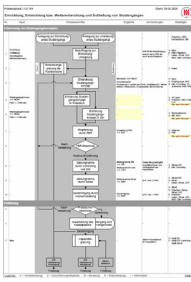
Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz 15



## Prozessoptimierung – Beispiel 2


### Studiengangsentwicklung

<b>Ziel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Formalisierung der Studiengangsentwicklung</li> <li>▫ Festlegung klarer Zuständigkeiten</li> <li>▫ Einführen von Kontrollinstanzen und Sicherstellen der Beteiligung der zuständigen Gremien</li> <li>▫ Implementierung eines Steuerungsprozesses der Selbstakkreditierung</li> </ul>										
<b>Vorgehen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Bestandsaufnahme</li> <li>▫ Modellierung eines Soll-Prozesses</li> <li>▫ Teilweise Implementierung durch Anfordern von Studiengangskonzepten</li> </ul>										
<b>Ergebnis: neuer Prozess</b>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">▫ Vorkonzept</td> <td>Entscheidung durch: FBR, HSL</td> </tr> <tr> <td>▫ Konzept</td> <td>Stellungnahme von: StK, FBR, QM, Controlling, HSL</td> </tr> <tr> <td>▫ Ausarbeitung</td> <td>StGV, StK, FBR</td> </tr> <tr> <td>▫ Prüfung</td> <td>QM, externe Gutachter, QMK</td> </tr> <tr> <td>▫ Genehmigung</td> <td>HSL, Stiftungsrat</td> </tr> </table>	▫ Vorkonzept	Entscheidung durch: FBR, HSL	▫ Konzept	Stellungnahme von: StK, FBR, QM, Controlling, HSL	▫ Ausarbeitung	StGV, StK, FBR	▫ Prüfung	QM, externe Gutachter, QMK	▫ Genehmigung	HSL, Stiftungsrat
▫ Vorkonzept	Entscheidung durch: FBR, HSL										
▫ Konzept	Stellungnahme von: StK, FBR, QM, Controlling, HSL										
▫ Ausarbeitung	StGV, StK, FBR										
▫ Prüfung	QM, externe Gutachter, QMK										
▫ Genehmigung	HSL, Stiftungsrat										




Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz 16






## Prozessoptimierung – Beispiel 3

### Studierendenverwaltung: Bewerbung, Zulassung und Einschreibung

<b>Ziel</b>	Optimierung administrativer Prozesse bei der Bewerbung, Zulassung und Einschreibung	
<b>Vorgehen</b>	<p><b>Vorbereitung</b> Einzelgespräche, Sichtung vorhandener Unterlagen</p> <p><b>Prozesserhebung</b> Darstellung des Prozessablaufs beteiligte Personen und Organisationseinheiten Input, Ergebnisse, Informationsfluss</p> <p><b>Prozessoptimierung</b> Identifikation von Problembereichen Ableitung möglicher Maßnahmen Follow-up der Maßnahmen</p> <p><b>Prozessdokumentation</b> Ziel und Zweck Input und Ergebnisse Qualitätskriterien und -indikatoren, beteiligte Personen, Verantwortlichkeiten Prozessschritte Schnittstellen Informations- und Wissensfluss</p> <p><b>Lessons-Learned</b> kontinuierliche Dokumentation der Prozessausführung jährliches Prozess-Review</p>	
<b>Ergebnisse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Entlastung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter</li> <li>▫ Umsetzen eines stabilen Prozesses</li> </ul>	

Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz 17



## Resümee

- **Wesentliche Erfolgsfaktoren von QM (Lessons Learned)**
  - Commitment der Hochschulleitung
  - Qualitätsmanagement als strategisches Ziel
  - Breite Akzeptanz innerhalb der Universität
  - Stufenweise Einführung
  - Breite und transparente Information und Kommunikation
  
- **Was sollte das QM-Konzept unbedingt umfassen ?**
  - Definition wesentlicher Führungsprozesse
  - Prozesse zur Sicherung und Entwicklung der Qualität von Studiengängen
  - Dokumentation von Prozessen und Verantwortlichkeiten
  - Institutionalisierung der kontinuierlichen Verbesserung

Ditzel: Systemakkreditierung, 11.09.2008 Graz 18

## Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !

Dipl.-Ing. Benjamin Ditzel  
Stiftung Universität Hildesheim

AproposBologna: Bologna und Qualitätssicherung  
Graz, den 11. September 2008

### Diskussion der Eingangsthesen



#### Erwartungen an die Systemakkreditierung

- These 1: Durch die Systemakkreditierung wird der Akkreditierungsaufwand deutlich reduziert.
- These 2: Die Systemakkreditierung hilft, einen integrierten und umfassenden Ansatz für Qualitätsmanagement zu finden.
- These 3: Die Systemakkreditierung bietet einen Anlass, Qualitätsmanagement zu implementieren.
- These 4: Die Systemakkreditierung zeichnet einen klaren Weg hin zu Qualitätsmanagement vor.

#### Kritik an der Systemakkreditierung

- These 5: Systemakkreditierung bedeutet Bürokratisierung.
- These 6: Die Systemakkreditierung fördert die derzeitige Heterogenität der Studienangebote.

## Literatur



**Akkreditierungsrat (2008a): Kriterien für die Systemakkreditierung, Beschluss des Akkreditierungsrates vom 08.10.2007, geändert am 29.02.2008 (Drs. AR 11/2008)**

**Akkreditierungsrat (2008b): Allgemeine Regeln zur Durchführung von Verfahren der Systemakkreditierung, Beschluss des Akkreditierungsrates vom 08.10.2007, geändert am 29.02.2008 (Drs. AR 12/2008).**

**Akkreditierungsrat (2008c): Regeln zur Zusammenstellung der Merkmalsstichprobe. Beschluss des Akkreditierungsrates vom 29.02.2008 (Drs. AR 14/2008).**

**Akkreditierungsrat (2008d): Kriterien für die Akkreditierung von Studiengängen. Beschluss des Akkreditierungsrates vom 29.02.2008 (Drs. AR 15/2008).**

**Hopbach, A. (2008): Sie Systemakkreditierung – Grundlagen und Verfahren, In: Hochschulrektorenkonferenz: Informationstag zur Systemakkreditierung: Grundlagen, Verfahren, Kriterien" am 19.5.2008, Köln.**

**Kultusministerkonferenz (2007): Einführung der Systemakkreditierung, Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 13.12.2007.**

**Pirsch, P. (2008): Gegenüberstellung von Programm- und Systemakkreditierung, In: Hochschulrektorenkonferenz: Informationstag zur Systemakkreditierung: Grundlagen, Verfahren, Kriterien" am 19.5.2008, Köln.**

**Reil, T. (2008): System-/ Prozessakkreditierung an Hochschulen, Universität Wien, 13. Juni 2008.**

**Schmidt, U./Horstmeyer, J. (2008): Systemakkreditierung: Voraussetzungen, Erfahrungen, Chancen am Beispiel der Johannes-Gutenberg Universität Mainz, In: Beiträge zur Hochschulforschung, Heft 1, 30. Jahrgang, 2008, S.40-59.**

**Zintl, R. (2008): Die Systemakkreditierung aus Sicht der Hochschulen, In: Hochschulrektorenkonferenz: Informationstag zur Systemakkreditierung: Grundlagen, Verfahren, Kriterien" am 19.5.2008, Köln.**

## Kontakt



### Stiftung Universität Hildesheim

Dipl.-Ing. Benjamin Ditzel  
Qualitätsmanager

Marienburger Platz 22, D-31135 Hildesheim

Telefon +49 (0)5121 883-115

E-Mail [ditzel@uni-hildesheim.de](mailto:ditzel@uni-hildesheim.de)

www <http://www.uni-hildesheim.de/de/qualitaet.htm>